

ПРОГРАММА

Всероссийского эксперимента кафедры начального и дошкольного образования ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (АПК и ППРО) и Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» (АПК и ППРО)

1. Тема эксперимента:

«Механизмы реализации ФГТ и ФГОС на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях ДОУ – начальная школа – средняя школа»

Модуль 1

«Механизмы реализации ФГТ на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон в примерной основной общеобразовательной программе дошкольного образования “Мир открытий”».

Модуль 2

«Механизмы реализации ФГОС на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях ДОУ – начальная школа – средняя школа» (открытый УМК «Школа 2000...», УМК «Перспектива»).

2. Научный руководитель:

Петерсон Людмила Георгиевна, д.п.н., директор Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...», профессор кафедры начального и дошкольного образования АПК и ППРО, лауреат премии Президента РФ в области образования, автор действующих учебников и учебных пособий по математике для дошкольников, начальной и средней школы программы «Учусь учиться».

3. Состав участников ФЭП:

Исполнители эксперимента:

- Кафедра дошкольного и начального общего образования АПК и ППРО;
- Центр системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» АПК и ППРО;

Тел./факс: 797–89–77, 452–22–33.

Контактный адрес: 125212, Москва, Головинское шоссе, д. 8, корп. 2, Центр системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» АПК И ППРО.

E-mail: info@sch2000.ru

Соисполнители: дошкольные общеобразовательные учреждения, стажерские площадки и ресурсные центры ЦСДП «Школа 2000...», Институт системно-деятельностной педагогики.

4. Сроки эксперимента: 2011–2016 гг.

5. Координационный совет эксперимента:

Координационный совет формируется из научного руководителя эксперимента, консультантов, представителей исполнителей и соисполнителей эксперимента (дошкольных образовательных учреждений, прогимназий, центров образования, общеобразовательных учре-

ждений «начальная школа – детский сад», педагогических колледжей, региональных методических служб).

Актуальность темы

Целевые ориентиры модели образования, отвечающей современным задачам развития страны, нормативно заданы в Законе РФ «Об образовании» (2004), Федеральных государственных требованиях к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (ФГТ), Федеральных государственных образовательных стандартах начального, общего и среднего образования (ФГОС) (2009, 2012), НОИ «Наша новая школа». Суть их заключается в переходе от «знаниевой» парадигмы образования к *деятельностной*, ставящей во главу угла личность ребенка, его умения и способности, готовность к саморазвитию, а не просто набор знаний, умений и навыков, обязательных для изучения. В соответствии с этим, основным результатом образования становится освоение *универсальных учебных действий* (УУД), которые определяются как «*умение учиться*, способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта»¹.

Пересмотр целевых установок и приоритетов в определении образовательных результатов требует построения инновационных программ формирования и диагностики универсальных учебных действий и умения учиться в целом. Именно эти умения и способности востребованы в постиндустриальном обществе, поэтому они и становятся одним из наиболее значимых ожидаемых результатов образования и предметом стандартизации.

В Федеральных государственных требованиях к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования представлены планируемые результаты освоения детьми основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Планируемый итоговый результат дошкольного образования – **социальный портрет ребенка 7 лет**, освоившего основную общеобразовательную программу. Под «социальным портретом» понимается совокупность интегративных качеств.

Эти качества находятся в преемственной связи с результатами освоения Программ начального образования, которые, в свою очередь, подразделяются на: предметные, метапредметные и личностные. Так, под предметными результатами в дошкольном возрасте может считаться интегративное качество «овладевший необходимыми умениями и навыками», характеризующее те знания, умения и навыки, которыми ребенок овладевает в ходе освоения содержания конкретных образовательных областей; под метапредметными – в первую очередь, универсальные предпосылки учебной деятельности; под личностными – характеристики мотивационного, морально-нравственного, эмоционально-волевого развития.

Таким образом, интегративные качества закладываются в дошкольном возрасте и определяют результативность других ступеней образования.

Важно отметить, что впервые на уровне нормативных документов (ФГТ) в качестве одного из приоритетных целевых ориентиров программы дошкольного образования, выделены *универсальные предпосылки учебной деятельности*, обеспечивающие социальную успешность дошкольников, их адаптацию при переходе к обучению в начальной школе, а, следовательно – преемственность дошкольного и начального образования.

В связи с этим исследование закономерностей становления учебной деятельности и разработка педагогического инструментария по формированию ее предпосылок на дошкольной ступени образования составляют первоочередные задачи современной педагогической науки.

Ключевое значение в процессе самостоятельной организации деятельности учения и процессах саморазвития и самосовершенствования личности, как известно, играет рефлексивная самоорганизация, то есть умение при необходимости корректировать свой

¹ Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. — М.: Просвещение, 2008, с. 37.

способ действия путем выявления и устранения причин затруднений с помощью реконструкции и анализа хода действия.

Однако данный аспект формирования УУД в настоящее время недостаточно исследован в контексте последних достижений в методологии, не обеспечен в достаточной степени методическими и диагностическими средствами. Таким образом, проблема формирования и диагностики организационно-рефлексивных общеучебных умений имеет сегодня первостепенную актуальность и значимость.

С позиций общей методологической версии теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.) формирование любого умения (в том числе и надпредметного общеучебного умения) проходит через следующие этапы:

1. Приобретение первичного опыта выполнения действия и мотивация.
2. Формирование нового способа (алгоритма) действия, установление первичных связей с имеющимися способами.
3. Тренинг, уточнение связей, самоконтроль и коррекция.
4. Контроль.

Именно так приобретают школьники умение писать и считать, решать задачи и примеры, пользоваться географической картой и музыкальным инструментом, петь и рисовать. Этот же путь они должны пройти и при формировании общеучебных (универсальных) умений, но изучаемые алгоритмы действий будут носить уже не узко предметный, а *надпредметный* характер: универсальные умения целеполагания и проектирования, самоконтроля и коррекции собственных действий, поиска информации и работы с текстами и др.

Следовательно, формирование у учащихся любого универсального учебного действия должно пройти через следующие этапы:

- 1) приобретение первичного опыта выполнения этого действия при изучении различных учебных предметов и мотивация к его освоению;
- 2) освоение способа (алгоритма) выполнения соответствующего УУД (или структуры учебной деятельности в целом);
- 3) отработка умения выполнять изученное УУД посредством включения его в практику учения на предметном содержании разных учебных дисциплин, организация самоконтроля его выполнения и при необходимости – коррекции;
- 4) контроль уровня сформированности данного УУД.

Этапы 1 и 3 целесообразно проходить на уроках по различным учебным предметам, а для организации этапов 2 и 4 необходимо введение нового метапредметного курса, целью которого является *создание теоретического фундамента* для формирования соответствующих УУД, а в последующем – для адекватного самоопределения, саморазвития, самовоспитания, здоровьесбережения и успешной самореализации личности каждого ученика.

Данный теоретический вывод подтверждается многолетним опытом экспериментальной работы различных научных школ. Так, доктор психологических наук В.С. Лазарев, один из учеников В.В. Давыдова, анализируя нерешенные проблемы развивающего обучения, пишет: «Формирование учебной деятельности требует постановки и решения учебных задач особого рода – задач на освоение метазнаний о способах познания»². Этот же вывод получен на экспериментальных площадках Ассоциации «Школа 2000...».

Для того чтобы организовать прохождение учащимися этапов 1 и 3 на уроках по разным учебным предметам авторским коллективом ЦСДП «Школа 2000...» АПК и ППРО была построена на теоретической основе общей теории деятельности (Г.П. Щедровицкий,

² В.С. Лазарев. Становление и развитие учебной деятельности в развивающем обучении // В сб. «Развивающее образование: Нерешенные проблемы развивающего образования». – М., с. 50–51.

О.С. Анисимов и др.) дидактическая система деятельностного метода «Школа 2000...»³

Чтобы организовать прохождение учащимися этапов 2 и 4 формирования ОУУ авторским коллективом ЦСДП «Школа 2000...» разработан надпредметный курс «Мир деятельности», целью которого является создание теоретического фундамента для освоения УУД и критериальной базы системы их диагностики.

Применяя этот закон к системе непрерывного образования и формированию универсальных способностей, можно увидеть, что на дошкольной ступени образования детьми приобретается первичный опыт выполнения тех универсальных действий, которые характеризуют «эффективного деятеля» – «созидателя своей судьбы, продолжателя образования своей жизни» (А. Дистервег). Начальный прожитый ребёнком личный опыт культурного действия как раз и становится тем процессом, который «готовит» прочную основу для последующего формирования «новых элементов» системы саморазвития и самовоспитания личности. Самоценность периода дошкольного детства, уникальность социальной ситуации развития ребенка, базовые приобретения возраста позволяют нам говорить не столько о формировании компонентов учебной деятельности, сколько о приобретении *детьми первичного опыта выполнения универсальных учебных действий*, которые позволят им быть успешными в будущей жизни, в том числе и при обучении в школе.

Образовательная система деятельностного метода Л.Г. Петерсон («Школа 2000...») конкретизируется для дошкольной ступени в Примерной основной общеобразовательной программе дошкольного образования «Мир открытий».

В 2000–2006 гг. дидактическая система деятельностного метода пошла апробацию на 108 экспериментальных площадках Ассоциации «Школа 2000...» в 36 регионах России (Премия Президента РФ в области образования за 2002 г., лицензия государственной СЭС от 30.07.01 г., заключение РАО от 30.07.06 г.).

В 2006–2011 гг. в рамках ГЭП Департамента образования города Москвы «*Построение образовательного пространства обучения на системно-деятельностной основе* (38 школ, 15 ДОУ, 3 педколледжа и 3 ОНМЦ) проведена первичная апробация надпредметного курса «Мир деятельности» и соответствующего диагностического инструментария с позиций непрерывности формирования УУД на ступенях *ДОУ – начальная школа – средняя школа*, апробация системы методического сопровождения педагогов школ и ДОУ и системы работы с родителями при переходе к реализации ФГОС и ФГТ, в условиях ФГОС и ФГТ.

Положительные результаты эксперимента, полученные на московской площадке, ставят вопрос о расширении пространства апробации предложенных ЦСДП «Школа 2000...» механизмов формирования и диагностики УУД в массовой образовательной практике регионов России, построения системы методического сопровождения педагогов школ и ДОУ и системы работы с родителями при переходе к реализации ФГОС и ФГТ, что обосновывает **актуальность темы** эксперимента.

Концептуальная идея, положенная в основу осуществления экспериментальной деятельности

Построение на основе общей теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.) норм УУД, механизмов их формирования и диагностики обеспечит их соответствие общим законам функционирования и развития мира деятельности, придаст им объективный и критериальный характер и повысит надежность и качество реализации ФГОС и ФГТ на ступенях ДОУ – начальная школа – средняя школа.

Назначение методической службы школы и ДОУ при внедрении программы освоении педагогами деятельностного метода обучения заключается в создании мотивационных

³ Л.Г. Петерсон. Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2000...» / Построение непрерывной сферы образования. Монография. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2007.

установок и организационных условий для движения педагога вперед по индивидуальной траектории саморазвития, построенной на основе системно-деятельностного подхода.

При этом в системе подготовки и методического сопровождения педагогов, а также при построении системы работы с родителями должна использоваться та же система дидактических принципов системно-деятельностного подхода, что и при организации единого учебно-воспитательного и здоровьесберегающего процесса.

Идея и замысел эксперимента

Подробное исследование на базе общей теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов и др.) процедурного состава учебной деятельности и состава операций в ходе отдельных действий ученика, законов общения, коммуникативного взаимодействия и других УУД позволили построить их нормы, механизмы формирования и соответствующие средства диагностики.

Применение новых технологических и дидактических средств на ступенях *ДООУ – начальная школа – средняя школа* при условии создания их модификаций, учитывающих возрастные особенности детей, но при этом сохраняющих концептуально-методологические основания системно-деятельностного подхода, создает условия для организации единого учебно-воспитательного и здоровьесберегающего процесса деятельностного типа, обеспечивающего прохождение ребенком всех 4 этапов формирования УУД в их полноте.

Замысел эксперимента заключается в том, что тщательная и всесторонняя проверка разработанных дидактических средств формирования интегративных качеств личности дошкольников (в том числе универсальных предпосылок учебной деятельности), универсальных учебных действий учащихся и умения учиться и соответствующего диагностического инструментария в ходе специально организованной экспериментальной апробации на базе образовательных учреждений различных регионов России позволит провести их необходимую доработку и коррекцию, которая обеспечит возможность их эффективного использования в широкой практике в образовательных учреждениях дошкольного и общего образования.

Объектом экспериментирования являются процессы формирования и диагностики УУД и их предпосылок в системе непрерывного образования и построения единого образовательного пространства деятельностного типа.

Предметом экспериментирования являются процессы формирования и диагностики УУД и их предпосылок на ступенях *ДООУ – начальная школа – средняя школа* и построения образовательного пространства школы и ДООУ в партнерстве с семьей на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон

Цель, задачи и гипотеза эксперимента

Целью эксперимента является апробация механизмов формирования и диагностики интегративных качеств дошкольников и личностных, метапредметных и предметных результатов учащихся, представленных в ФГТ и ФГОС соответственно, на ступенях *ДООУ – начальная школа – средняя школа* и построения образовательного пространства школы и ДООУ на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон (дошкольная ступень – на примере внедрения примерной основной общеобразовательной программы «Мир открытий»).

Задачи эксперимента на 2011–2015 гг.

1. Уточнить тезаурус и педагогический инструментарий формирования и диагностики

интегративных качеств и метапредметных результатов, ФГТ и ФГОС соответственно, на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон («Школа 2000...»).

2. Апробировать механизмы, обеспечивающие непрерывность образовательного процесса между дошкольной подготовкой, начальной и средней школой в условиях реализации ФГОС и ФГТ.

3. Апробировать системно-деятельностный подход к реализации ФГТ в комплексной программе дошкольного образования «Мир открытий» (научный руководитель – Л.Г. Петерсон).

4. Апробировать новый диагностический инструментарий метапредметных результатов ФГОС и ФГТ, позволяющий количественно и качественно выражать достигнутые уровни универсальных учебных действий и их динамику.

5. Апробировать диагностический инструментарий интегративных качеств дошкольников, представленный в *системе мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы «Мир открытий»*.

6. Построить и апробировать систему методической работы в школе и ДОО при переходе к реализации ФГОС и ФГТ на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон.

7. Построить и апробировать систему работы с родителями в начальной школе и ДОО при переходе к реализации ФГОС и ФГТ на основе дидактической системы деятельностного метода Л.Г. Петерсон.

8. Построить и апробировать систему внедрения примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «Мир открытий» в практику работы ДОО и проверить эффективность реализации ФГТ по данной программе.

Гипотеза эксперимента

Если образовательный процесс строится на основе системно-деятельностного подхода Л.Г. Петерсон:

- в ДОО в рамках комплексной программы дошкольного образования «Мир открытий»,
- в начальной и средней школе в рамках открытой образовательной системы «Школа 2000...» с использованием надпредметного курса «Мир деятельности»

то это позволит:

- сформировать у воспитанников и учащихся результаты образования, заданные ФГТ и ФГОС соответственно, с позиций непрерывности образования на ступенях *ДОО – начальная школа – средняя школа*;
- создать в школе и ДОО локальные образцы образовательного пространства деятельностного типа;
- повысить результативность образовательного процесса и создать условия для сохранения и поддержки здоровья детей, развития их личностных качеств и познавательных мотивов деятельности, обеспечить непрерывность в формировании УУД на выделенных ступенях обучения на уровне технологии, содержания и методики;
- повысить профессиональный уровень педагогов-участников эксперимента;
- создать условия для построения партнерских отношений между родителями и образовательными учреждениями при переходе к реализации ФГОС НОО и ФГТ ДО.

Ожидаемые результаты в практике образования и педагогике

Ожидаемыми результатами *в практике образования* являются:

1. Количественные и качественные показатели, характеризующие эффективность использования деятельностного метода Л.Г. Петерсон при реализации ФГОС и ФГТ по параметрам:

- ✓ метапредметные, личностные и предметные результаты образования, заданные ФГОС и ФГТ;
- ✓ интегративные качества дошкольников, заданные ФГТ;
- ✓ познавательные процессы, логическое и вариативное мышление;
- ✓ сохранение и поддержка здоровья детей;
- ✓ результативность участия школьников в конкурсах и олимпиадах разных уровней (школьных, региональных, всероссийских, международных);

2. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования для дошкольных образовательных учреждений «Мир открытий», отвечающая требованиям ФГТ и обеспечивающая преемственность с начальной школой на уровне технологии, содержания и методики в условиях реализации ФГОС.

3. Образцы учебно-методических средств, соответствующих требованиям дидактической системы деятельностного метода «Школа 2000...» с позиций непрерывности формирования результатов ФГОС и ФГТ на ступенях *ДОУ – начальная школа – средняя школа*.

4. Новый диагностический инструментарий для измерения уровня сформированности личностных, метапредметных и предметных результатов ФГОС и ФГТ.

5. Система мониторинга достижения детьми планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования «Мир открытий», разработанная в соответствии с ФГТ.

6. Воспитатели, имеющие опыт организации образовательного процесса в соответствии с технологией деятельностного метода и дидактической системой Л.Г. Петерсон.

7. Создание условий для саморазвития творческих способностей педагогов, повышение уровня их профессионального мастерства и результативности участия в профессиональных конкурсах и испытаниях.

8. Обеспечение доступности качественной профессиональной подготовки педагогов образовательных учреждений при переходе к реализации ФГОС и ФГТ.

9. Образцы образовательного пространства школ и ДОУ, в которых реализуется непрерывный образовательный процесс деятельностного типа, адекватный требованиям ФГОС и ФГТ (на примере образовательной системы «Школа 2000...», на дошкольной ступени – комплексной программы дошкольного образования «Мир открытий»).

10. Методические рекомендации по эффективному взаимодействию педагогов с родителями.

Ожидаемыми результатами *в педагогике* являются:

1. Уточненный тезаурус системно-деятельностного подхода, основанного на общей методологической версии теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов).

2. Апробированный новый подход к формированию УУД, реализующий деятельностный метод Л.Г. Петерсон организации единого учебно-воспитательного и здоровьесберегающего процесса.

3. Модифицированные варианты технологии деятельностного метода применительно к условиям организации образовательного процесса для различных возрастных групп воспитанников и учащихся в соответствии с требованиями ФГОС и ФГТ.

4. Алгоритм проектирования программы развития партнерских отношений между образовательными учреждениями и родителями при переходе к реализации ФГОС и ФГТ.

Способы отслеживания результатов и предполагаемые формы их предъявления

Результативность экспериментальной деятельности предполагается контролировать на основе:

- мониторинга результатов учебной деятельности по деятельностному, информационно-познавательному, воспитательному и здоровьесберегающему направлениям;

- экспертизы деятельности педагогов, использующих в своей практике дидактическую систему деятельностного метода «Школа 2000...»;
- мониторинга эффективности взаимодействия образовательных учреждений с родителями.

Форма представления результатов мониторинга: статистический анализ динамики качества образовательной деятельности.

Форма представления результатов экспертизы: акты о проведении экспертизы и экспертные заключения.

Организация экспериментальной деятельности

Поскольку **поисковый** этап экспериментальной деятельности по указанной проблеме был пройден в 2009–2011 гг. в рамках ГЭП Департамента образования г. Москвы по теме: «Построение образовательного пространства обучения на основе системно-деятельностного подхода (Инновационный сетевой проект)», то в данном эксперименте при апробации механизмов формирования и диагностики личностных, метапредметных и предметных результатов ФГОС и ФГТ выделены следующие этапы.

На **констатирующем (К)** этапе эксперимента организуется положительное самоопределение его участников, подготовка педагогических кадров к экспериментальной деятельности, проводится комплексная диагностика учащихся экспериментальных классов (ЗУН, УУД, психическое развитие), организуется в пилотном режиме первичная апробация учебно-методических, технологических и дидактических средств, фиксируются возникающие противоречия и выявляются их причины.

На **проектировочном (П)** этапе эксперимента предполагается организовать проектную деятельность по внесению уточняющих коррективов в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические, диагностические и организационные средства.

На **формирующем (Ф)** этапе эксперимента проводится апробация уточненных вариантов учебно-методических, технологических, дидактических, диагностических и организационных средств, контроль результатов экспериментальной деятельности.

Данный цикл экспериментальной деятельности осуществляется при апробации учебно-методических, технологических, дидактических, диагностических и организационных средств реализации ФГОС и ФГТ на основе системно-деятельностного подхода Л.Г. Петерсон для каждой возрастной ступени обучения.

№ этапа апробации	Год	ДОУ		НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА	
		К и П этапы	Ф этап	К и П этапы	Ф этап
1 этап	2011–2012	установочный	–	1 класс	–
2 этап	2012–2013	вторая младшая группа	–	2 класс	1 класс
3 этап	2013–2014	средняя группа	вторая младшая группа	3 класс	2 класс
4 этап	2014–2015	старшая группа	средняя группа	4 класс	3 класс
5 этап	2015–2016	подготовительная к школе группа	старшая группа	–	4 класс

План реализации задач экспериментальной деятельности в инновационных модулях

Модуль 1

«Механизмы реализации ФГТ на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон

**в примерной основной общеобразовательной программе дошкольного образования
«Мир открытый»»**

1 этап: 2011–2012 гг.

1. Подобрать образовательные учреждения России для реализации проекта, оформить соответствующую документацию.
2. Сформировать педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента для проведения первого этапа эксперимента.
3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, разработать и согласовать их функциональные обязанности на первом этапе, провести подготовку воспитателей-экспериментаторов к реализации задач первого этапа.
4. Разработать и согласовать систему функционирования инновационной сети и план реализации первого этапа эксперимента.
5. Уточнить тезаурус системно-деятельностного подхода к реализации задач ФГТ, основанного на общей методологической версии теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов).
6. Уточнить концептуальные основания построения непрерывного образовательного процесса, направленного на формирование интегративных качеств дошкольников и метапредметных результатов младших школьников, его критериальное обеспечение и особенности для дошкольного этапа образования.
7. Разработать систему внедрения примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «Мир открытый» в практику работы ДОУ.
8. Соотнести с требованиями ФГТ и уточнить формулировки параметров, отражающих проявления различных интегративных качеств в каждой возрастной группе детского сада, и критерии их оценивания.
9. Уточнить алгоритм проектирования системы взаимодействия педагогов ДОУ с родителями в условиях внедрения примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «Мир открытый».
10. Провести рефлексивный анализ хода первого этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.
11. Внести уточняющие коррективы в программу эксперимента и план реализации задач экспериментальной деятельности.
12. Согласовать с руководителями ДОУ предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на первом (мотивационном) этапе освоения инновации.
13. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами первого этапа эксперимента.

2 этап: 2012–2013 гг.

1. Уточнить список дошкольных образовательных учреждений России, внедряющих примерную основную общеобразовательную программу дошкольного образования «Мир открытый» в рамках для реализации второго этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.
2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на втором этапе, провести подготовку педагогических кадров.
3. Организовать курсовую подготовку педагогических кадров по программе «Реализация примерной основной общеобразовательной программы «Мир открытый» в условиях внедрения Федеральных государственных требований дошкольного образования».
4. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации

поставленных задач, разработать и согласовать их функциональные обязанности на втором этапе, провести подготовку воспитателей-экспериментаторов к реализации задач второго этапа.

5. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации второго этапа эксперимента.

6. Апробировать методические, технологические и дидактические средства достижения детьми промежуточных результатов освоения примерной основной общеобразовательной программы, в том числе уровней сформированности предпосылок УУД во второй младшей группе ДОО в рамках примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «Мир открытий».

7. Апробировать комплексно-тематическое планирование образовательного процесса во второй младшей группе в программе «Мир открытий».

8. Апробировать систему мониторинга достижения детьми планируемых промежуточных результатов во второй младшей группе ДОО (в рамках реализации программы «Мир открытий»).

9. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования интегративных качеств, в том числе предпосылок УУД в средней группе ДОО с позиций непрерывности образовательного процесса между дошкольной подготовкой и начальной школой.

10. Организовать обучение методистов ДОО по проблеме построения методической работы в образовательном учреждении в условиях внедрения примерной основной общеобразовательной программы «Мир открытий».

11. Уточнить содержание и средства методической работы на этапе внедрения в ДОО программы «Мир открытий» и освоения педагогическим коллективом ДСДМ Л.Г. Петерсон («Школа 2000...»).

12. Организовать апробацию учебно-методических пособий по различным образовательным областям, рекомендованных в программе «Мир открытий» для второй младшей группы.

13. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для мотивационного этапа методической работы ДОО по освоению ДСДМ.

14. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации ДСДМ на первом (мотивационном) этапе методической работы по освоению инновации.

15. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования системы работы педагогов с семьями воспитанников в условиях реализации программы «Мир открытий»; уточнить содержание, направления и формы работы с родителями воспитанников второй младшей группы.

16. Апробировать и соотнести с требованиями ФГТ программу взаимодействия ДОО с родителями воспитанников средней группы, диагностический инструментарий эффективности взаимодействия ДОО с родителями.

17. Провести рефлексивный анализ хода второго этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

18. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические средства, диагностические материалы для второй младшей группы ДОО и организационно-структурную модель построения методической работы ДОО на этапе внедрения программы «Мир открытий».

19. Согласовать с руководителями ДОО предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на

втором (мотивационно-практическом) этапе освоения инновации.

20. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами второго этапа эксперимента.

3 этап: 2013–2014 гг.

1. Уточнить список образовательных учреждений России для реализации третьего этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.

2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на третьем этапе, провести подготовку воспитателей-экспериментаторов к реализации задач третьего этапа.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, уточнить их функциональные обязанности на третьем этапе эксперимента.

4. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации третьего этапа эксперимента.

5. Продолжить организацию курсовой подготовки педагогических кадров по программе «Реализация основной общеобразовательной программы «Мир открытий» в условиях внедрения Федеральных государственных требований дошкольного образования».

6. Апробировать методические, технологические и дидактические средства достижения детьми промежуточных результатов освоения основной общеобразовательной программы, в том числе уровней сформированности предпосылок УУД в средней группе ДОУ в рамках примерной основной общеобразовательной программы «Мир открытий».

7. Апробировать комплексно-тематическое планирование образовательного процесса в средней группе в программе «Мир открытий».

8. Апробировать систему мониторинга достижения детьми планируемых промежуточных результатов (в том числе универсальных предпосылок учебной деятельности) в средней группе ДОУ (в рамках реализации программы «Мир открытий»).

7. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования интегративных качеств, в том числе предпосылок УУД в старшей группе ДОУ с позиций непрерывности образовательного процесса между дошкольной подготовкой и начальной школой.

8. Апробировать в пилотном режиме и соотнести с требованиями ФГТ диагностический инструментарий достижения детьми промежуточных результатов освоения примерной основной общеобразовательной программы, в том числе уровней сформированности предпосылок УУД в старшей группе ДОУ, программы, и методические рекомендации по организации образовательной деятельности с детьми старшей группы, направленной на формирование интегративных качеств, в том числе предпосылок УУД в соответствии с ФГТ в рамках комплексной программы развития дошкольников «Мир открытий»

9. Провести в педагогических коллективах текущую диагностику уровней мотивации и профессиональных компетенций педагогов по ДСДМ.

10. Уточнить содержание и средства методической работы на втором (мотивационно-практическом) этапе методической работы ДОУ по освоению ДСДМ и внедрению программы «Мир открытий».

11. Организовать апробацию учебно-методических пособий по различным образовательным областям, рекомендованных в программе «Мир открытий» для средней группы.

12. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для второго (мотивационно-практического) этапа методической работы ДОУ по освоению ДСДМ Л.Г. Петерсон.

13. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации ДСДМ на втором (мотивационно-практическом) этапе методической работы по освоению инновации.

14. Апробировать и соотнести с требованиями ФГТ программу взаимодействия ДОО с семьями воспитанников средней группы, диагностический инструментарий эффективности взаимодействия ДОО с родителями.

15. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования программы по развитию партнерских отношений между ДОО и родителями при переходе к реализации ФГТ; уточнить содержание, направления и формы работы с родителями воспитанников средней группы.

16. Провести рефлексивный анализ хода третьего этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

17. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические средства и диагностические материалы для старшей группы ДОО, организационно-структурную модель построения методической работы ДОО на втором (мотивационно-практическом) этапе освоения инновации.

18. Согласовать с руководителями ДОО предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на третьем (практическом) этапе освоения инновации.

19. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами третьего этапа эксперимента.

4 этап: 2014–2015 гг.

1. Уточнить список образовательных учреждений России для реализации четвертого этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.

2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на четвертом этапе, провести подготовку воспитателей-экспериментаторов к реализации задач четвертого этапа.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, уточнить их функциональные обязанности на четвертом этапе эксперимента.

4. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации четвертого этапа эксперимента.

5. Апробировать методические, технологические и дидактические средства достижения детьми промежуточных результатов освоения примерной основной общеобразовательной программы, в том числе уровней сформированности предпосылок УУД в старшей группе ДОО в рамках примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «Мир открытий».

6. Апробировать систему мониторинга достижения детьми планируемых промежуточных результатов (в том числе универсальных предпосылок учебной деятельности) в старшей группе ДОО (в рамках реализации программы «Мир открытий»).

7. Апробировать комплексно-тематическое планирование образовательного процесса в старшей группе в программе «Мир открытий».

8. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования интегративных качеств, в том числе предпосылок УУД в подготовительной группе ДОО с позиций непрерывности образовательного процесса между дошкольной подготовкой и начальной школой.

8. Апробировать в пилотном режиме и соотнести с требованиями ФГТ диагностический инструментарий достижения детьми промежуточных результатов освоения примерной основной общеобразовательной программы, в том числе уровней сформированности предпосылок УУД в подготовительной группе ДООУ, программы, и методические рекомендации по организации образовательной деятельности с детьми подготовительной группы, направленной на формирование интегративных качеств, в том числе предпосылок УУД в соответствии с ФГТ в рамках комплексной программы развития дошкольников «Мир открытий».

9. Провести в педагогических коллективах текущую диагностику уровней мотивации и профессиональных компетенций педагогов по ДСДМ.

10. Уточнить содержание и средства методической работы на третьем (мотивационно-практическом) этапе методической работы ДООУ по освоению ДСДМ.

11. Организовать апробацию учебно-методических пособий по различным образовательным областям, рекомендованных в программе «Мир открытий» для старшей группы.

12. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для третьего (практического) этапа методической работы ДООУ по освоению ДСДМ.

13. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации на третьем (практическом) этапе методической работы по освоению инновации.

14. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования системы взаимодействия педагогов ДООУ с семьями воспитанников в условиях внедрения программы «Мир открытий»; уточнить содержание, направления и формы работы с родителями воспитанников старшей группы (с учетом комплексно-тематического планирования данной возрастной группы).

15. Апробировать и соотнести с требованиями ФГТ программу взаимодействия ДООУ с родителями воспитанников старшей группы, диагностический инструментарий эффективности взаимодействия ДООУ с родителями.

14. Провести рефлексивный анализ хода четвертого этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

15. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические средства и диагностические материалы для старшей группы ДООУ, организационно-структурную модель построения методической работы ДООУ на третьем (практическом) этапе освоения инновации.

16. Согласовать с руководителями школ предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на четвертом (трансляционном) этапе освоения инновации.

17. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами четвертого этапа эксперимента.

5 этап: 2015–2016 гг.

1. Уточнить список дошкольных образовательных учреждений России для реализации пятого этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.

2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на пятом этапе, провести подготовку воспитателей-экспериментаторов к реализации задач пятого этапа.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, уточнить их функциональные обязанности на пятом этапе эксперимента.

4. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации

пятого этапа эксперимента.

5. Апробировать методические, технологические и дидактические средства достижения детьми промежуточных результатов освоения примерной основной общеобразовательной программы, в том числе уровней сформированности предпосылок УУД в подготовительной к школе группе ДОУ в рамках примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «Мир открытий».

6. Апробировать систему мониторинга достижения детьми планируемых итоговых результатов (в том числе универсальных предпосылок учебной деятельности) в подготовительной к школе группе ДОУ (в рамках реализации программы «Мир открытий»).

7. Апробировать комплексно-тематическое планирование образовательного процесса в подготовительной к школе группе в программе «Мир открытий».

8. Уточнить содержание и средства методической работы на четвертом (трансляционном) этапе методической работы ДОУ по освоению ДСДМ.

9. Организовать апробацию учебно-методических пособий по различным образовательным областям, рекомендованных в программе «Мир открытий» для старшей группы.

10. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для четвертого (трансляционного) этапа методической работы ДОУ по освоению ДСДМ.

11. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации ДСДМ на четвертом (трансляционном) этапе методической работы по освоению инновации.

12. Внести уточняющие коррективы в апробируемую систему взаимодействия педагогов ДОУ с семьями воспитанников в условиях внедрения программы «Мир открытий»; уточнить содержание, направления и формы работы с родителями воспитанников подготовительной группы.

13. Провести рефлексивный анализ хода пятого этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

14. Внести уточняющие коррективы в апробируемые методические, технологические, дидактические средства и диагностические материалы для подготовительной группы ДОУ, организационно-структурную модель построения методической работы ДОУ на четвертом (трансляционном) этапе освоения инновации.

15. Провести итоговую диагностику и определить количественные и качественные показатели по выделенным параметрам эффективности использования в педагогической практике предложенных дидактических средств реализации целей и задач ФГТ с позиций непрерывности образовательного процесса между дошкольной подготовкой и начальной школой.

16. Провести итоговую диагностику и определить количественные и качественные показатели эффективности использования в педагогической практике предложенных методических средств формирования профессиональных компетенций педагогов и развития мотивации к реализации деятельностного метода обучения на примере комплексной программы развития дошкольников «Мир открытий» (Образовательная система «Школа 2000...»).

17. Провести итоговую диагностику и определить качественные и количественные показатели эффективности использования в педагогической практике предложенного алгоритма построения системы взаимодействия с семьями воспитанников на основе системно-деятельностного подхода Л.Г. Петерсон

18. Провести Всероссийскую конференцию, посвященную подведению итогов эксперимента и рефлексивному анализу его результатов, определению стратегических направлений развития образовательной системы «Школа 2000...» и ее дошкольной ступени «Мир откры-

тий» и информировать педагогическую общественность о полученных результатах через СМИ.

Модуль 2

«Механизмы реализации ФГОС на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях ДООУ – начальная школа – средняя школа» (открытый УМК «Школа 2000...», УМК «Перспектива»).

1 этап: 2011–2012 гг.

1. Подобрать образовательные учреждения России для реализации проекта, оформить соответствующую документацию.

2. Сформировать педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента для проведения первого этапа эксперимента.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, разработать и согласовать их функциональные обязанности на первом этапе, провести подготовку учителей-экспериментаторов к реализации задач первого этапа.

4. Разработать и согласовать систему функционирования инновационной сети и план реализации первого этапа эксперимента.

5. Уточнить тезаурус системно-деятельностного подхода к реализации задач ФГОС, основанного на общей методологической версии теории деятельности (Г.П. Щедровицкий, О.С. Анисимов).

6. Уточнить концептуальные основания построения непрерывного образовательного процесса, направленного на формирование УУД, и его критериальное обеспечение.

7. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования УУД в 1 классе начальной школы с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях ДООУ – начальная школа – средняя школа.

8. Апробировать в пилотном режиме и соотнести с требованиями ФГОС диагностический инструментарий уровней сформированности УУД у учащихся 1 класса, программы, и учебно-методические комплексы образцов-сценариев уроков по формированию у учащихся 1 класса УУД в рамках надпредметного курса «Мир деятельности» и курса математики «Учусь учиться» Л.Г. Петерсон (открытый УМК «Школа 2000...», УМК «Перспектива»);

9. Уточнить алгоритм проектирования программы развития партнерских отношений между школой и семьей при переходе к реализации ФГОС.

10. Апробировать и соотнести с требованиями ФГОС программу взаимодействия школы с родителями учащихся 1 класса.

11. Провести рефлексивный анализ хода первого этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

12. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические и дидактические средства и диагностические материалы для 1 класса начальной школы.

13. Согласовать с руководителями школ предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на первом (мотивационном) этапе освоения инновации.

14. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами первого этапа эксперимента.

2 этап: 2012–2013 гг.

1. Уточнить список образовательных учреждений России для реализации второго этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.
2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на втором этапе, провести подготовку педагогических кадров.
3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, разработать и согласовать их функциональные обязанности на втором этапе, провести подготовку учителей-экспериментаторов к реализации задач второго этапа.
4. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации второго этапа эксперимента.
5. Апробировать учебно-методические, технологические и дидактические средства формирования УУД в 1 классе начальной школы по образовательной системе «Школа 2000...».
6. Провести в экспериментальных 1 классах входную и итоговую диагностику уровней сформированности УУД.
7. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования УУД во 2 классе начальной школы с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях *ДОУ – начальная школа – средняя школа*.
8. Апробировать в пилотном режиме и соотнести с требованиями ФГОС диагностический инструментарий уровней сформированности УУД у учащихся 2 класса, программы, и учебно-методические комплексы образцов-сценариев уроков по формированию у учащихся 2 класса УУД в рамках надпредметного курса «Мир деятельности» и курса математики «Учусь учиться» Л.Г. Петерсон (открытый УМК «Школа 2000...», УМК «Перспектива»);
9. Провести в педагогических коллективах входную диагностику уровней мотивации и профессиональных компетенций педагогов по дидактической системе деятельностного метода обучения Л.Г. Петерсон (ДСДМ).
10. Организовать обучение заместителей директоров по проблеме построения методической работы в образовательном учреждении в условиях освоения ДСДМ.
11. Уточнить содержание и средства методической работы на первом (мотивационном) этапе работы школы по освоению ДСДМ.
12. Организовать апробацию организационно-структурной модели построения методической работы школы при переходе к реализации ФГОС по образовательной системе «Школа 2000...» на первом (мотивационном) этапе освоения инновации.
13. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для первого (мотивационного) этапа методической работы школы по освоению ДСДМ.
14. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации ДСДМ на первом (мотивационном) этапе методической работы по освоению инновации.
15. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования программы развития партнерских отношений между школой и родителями при переходе к реализации ФГОС; уточнить содержание, направления и формы работы с родителями учащихся 1 класса.
16. Апробировать и соотнести с требованиями ФГОС программу взаимодействия школы с родителями учащихся 2 класса, диагностический инструментарий эффективности взаимодействия школы родителями.
17. Провести рефлексивный анализ хода второго этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.
18. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологи-

ческие, дидактические средства, диагностические материалы для 2 класса начальной школы и организационно-структурную модель построения методической работы школы на первом (мотивационном) этапе освоения инновации.

19. Согласовать с руководителями школ предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на втором (мотивационно-практическом) этапе освоения инновации.

20. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами второго этапа эксперимента.

3 этап: 2013–2014 гг.

1. Уточнить список образовательных учреждений России для реализации третьего этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.

2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на третьем этапе, провести подготовку учителей-экспериментаторов к реализации задач третьего этапа.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, уточнить их функциональные обязанности на третьем этапе эксперимента.

4. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации третьего этапа эксперимента.

5. Апробировать учебно-методические, технологические и дидактические средства формирования УУД во 2 классе начальной школы по образовательной системе «Школа 2000...».

6. Провести в экспериментальных 2 классах входную и итоговую диагностику уровней сформированности УУД.

7. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования УУД в 3 классе начальной школы с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях *ДОО – начальная школа – средняя школа*.

8. Апробировать в пилотном режиме и соотнести с требованиями ФГОС диагностический инструментарий уровней сформированности УУД у учащихся 3 класса, программы, и учебно-методические комплексы образцов-сценариев уроков по формированию у учащихся 3 класса УУД в рамках надпредметного курса «Мир деятельности» и курса математики «Учусь учиться» Л.Г. Петерсон (открытый УМК «Школа 2000...», УМК «Перспектива»);

9. Провести в педагогических коллективах текущую диагностику уровней мотивации и профессиональных компетенций педагогов по ДСДМ.

10. Уточнить содержание и средства методической работы на втором (мотивационно-практическом) этапе методической работы школы по освоению ДСДМ.

11. Организовать апробацию организационно-структурной модели построения методической работы школы при переходе к реализации ФГОС по образовательной системе «Школа 2000...» на втором (мотивационно-практическом) этапе освоения инновации.

12. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для второго (мотивационно-практического) этапа методической работы школы по освоению ДСДМ.

13. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации ДСДМ на втором (мотивационно-практическом) этапе методической работы по освоению инновации.

14. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования программы развития партнерских отношений между школой и родителями при переходе к реализации ФГОС; уточнить содержание, направления и формы работы с родителями учащихся 2 класса.

15. Апробировать и соотнести с требованиями ФГОС программу взаимодействия школы с родителями учащихся 3 класса, диагностический инструментарий эффективности взаимодействия школы родителями.

16. Провести рефлексивный анализ хода третьего этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

17. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические средства и диагностические материалы для 2 класса начальной школы, организационно-структурную модель построения методической работы школы на первом (мотивационном) этапе освоения инновации.

18. Согласовать с руководителями школ предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на третьем (практическом) этапе освоения инновации.

19. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами третьего этапа эксперимента.

4 этап: 2014–2015 гг.

1. Уточнить список образовательных учреждений России для реализации четвертого этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.

2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на четвертом этапе, провести подготовку учителей-экспериментаторов к реализации задач четвертого этапа.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, уточнить их функциональные обязанности на четвертом этапе эксперимента.

4. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации четвертого этапа эксперимента.

5. Апробировать учебно-методические, технологические и дидактические средства формирования УУД в 3 классе начальной школы по образовательной системе «Школа 2000...».

6. Провести в экспериментальных 3 классах входную и итоговую диагностику уровней сформированности УУД.

7. Уточнить с помощью модельных образцов учебно-методических средств методики формирования УУД в 4 классе начальной школы с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях *ДОУ – начальная школа – средняя школа*.

8. Апробировать в пилотном режиме и соотнести с требованиями ФГОС диагностический инструментарий уровней сформированности УУД у учащихся 4 класса, программы, и учебно-методические комплексы образцов-сценариев уроков по формированию у учащихся 4 класса УУД в рамках надпредметного курса «Мир деятельности» и курса математики «Учусь учиться» Л.Г. Петерсон (открытый УМК «Школа 2000...», УМК «Перспектива»);

9. Провести в педагогических коллективах текущую диагностику уровней мотивации и профессиональных компетенций педагогов по ДСДМ.

10. Уточнить содержание и средства методической работы на третьем (практическом) этапе методической работы школы по освоению ДСДМ.

11. Организовать апробацию организационно-структурной модели построения методической работы школы при переходе к реализации ФГОС по образовательной системе «Школа 2000...» на третьем (практическом) этапе освоения инновации.

12. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для третьего (практического) этапа методической работы школы по освоению ДСДМ.

13. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации ДСДМ на третьем (практическом) этапе методической работы по освоению инновации.

14. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования программы развития партнерских отношений между школой и родителями при переходе к реализации ФГОС; уточнить содержание, направления и формы работы с родителями учащихся 3 класса.

15. Апробировать и соотнести с требованиями ФГОС программу взаимодействия школы с родителями учащихся 4 класса, диагностический инструментарий эффективности взаимодействия школы родителями.

16. Провести рефлексивный анализ хода четвертого этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы, конференции по обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

17. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические средства и диагностические материалы для 3 класса начальной школы, организационно-структурную модель построения методической работы школы на третьем (практическом) этапе освоения инновации.

18. Согласовать с руководителями школ предварительный план экспериментальной работы на следующем этапе эксперимента и план построения методической работы на четвертом (трансляционном) этапе освоения инновации.

19. Провести информационно-мотивационную работу, связанную с ознакомлением педагогической общественности с ходом и результатами четвертого этапа эксперимента.

5 этап: 2015–2016 гг.

1. Уточнить список образовательных учреждений России для реализации пятого этапа эксперимента, оформить соответствующую документацию.

2. Уточнить педагогический состав, творческие группы и актив эксперимента на пятом этапе, провести подготовку учителей-экспериментаторов к реализации задач пятого этапа.

3. Организовать положительное самоопределение участников эксперимента к реализации поставленных задач, уточнить их функциональные обязанности на пятом этапе эксперимента.

4. Уточнить систему функционирования инновационной сети и план реализации пятого этапа эксперимента.

5. Апробировать учебно-методические, технологические и дидактические средства формирования УУД в 4 классе начальной школы по образовательной системе «Школа 2000...».

6. Провести в экспериментальных 4 классах входную и итоговую диагностику уровней сформированности УУД.

7. Провести в педагогических коллективах текущую диагностику уровней мотивации и профессиональных компетенций педагогов по ДСДМ.

8. Уточнить содержание и средства методической работы на четвертом (трансляционном) этапе методической работы школы по освоению ДСДМ.

9. Организовать апробацию организационно-структурной модели построения методической работы школы при переходе к реализации ФГОС по образовательной системе «Школа 2000...» на четвертом (трансляционном) этапе освоения инновации.

10. Разработать и апробировать образцы-сценарии методических мероприятий для четвертого (трансляционного) этапа методической работы школы по освоению ДСДМ.

11. Апробировать диагностический инструментарий уровней мотивации и роста профессиональных компетенций педагогов при освоении и реализации ДСДМ на четвертом (трансляционном) этапе методической работы по освоению инновации.

12. Внести уточняющие коррективы в апробируемый алгоритм проектирования программы развития партнерских отношений между школой и родителями при переходе к реализации ФГОС; уточнить содержание, направления и формы работы с родителями учащихся 4 класса.

13. Провести рефлексивный анализ хода пятого этапа эксперимента, консультации педагогов-экспериментаторов, семинары, вебинары, круглые столы обмену опытом экспериментальной работы для выявления затруднений, своевременной коррекции экспериментальной деятельности и при необходимости компенсации негативных проявлений.

14. Внести уточняющие коррективы в апробируемые учебно-методические, технологические, дидактические средства и диагностические материалы для 4 класса начальной школы, организационно-структурную модель построения методической работы школы на четвертом (трансляционном) этапе освоения инновации.

15. Провести итоговую диагностику и определить количественные и качественные показатели по выделенным параметрам эффективности использования в педагогической практике предложенных дидактических средств реализации целей и задач ФГОС НОО с позиций непрерывности образовательного процесса на ступенях *ДООУ – начальная школа – средняя школа*.

16. Провести итоговую диагностику и определить количественные и качественные показатели эффективности использования в педагогической практике предложенных методических средств формирования профессиональных компетенций педагогов и развития мотивации к реализации деятельностного метода обучения (на примере открытой образовательной системы «Школа 2000...»).

17. Провести итоговую диагностику и определить качественные и количественные показатели эффективности использования в педагогической практике предложенного алгоритма построения партнерских отношений между школой и семьей при переходе к реализации ФГОС по образовательной системе «Школа 2000...».

18. Провести Всероссийскую конференцию, посвященную подведению итогов эксперимента и рефлексивному анализу его результатов, определению стратегических направлений развития образовательной системы «Школа 2000...» и информировать педагогическую общественность о полученных результатах через СМИ.

Кадровое обеспечение эксперимента

Заполняет образовательное учреждение (Формы 1–3)

Научный руководитель:

Петерсон Л.Г.,
д.п.н., президент Ассоциации «Школа 2000...», профессор,
директор Центра системно-деятельностной педагогики
«Школа 2000...» АПК и ППРО,
Лауреат премии Президента РФ в области образования